

Séance 1 : Apprendre à mieux se connaître (jeudi 9 avril 2009)

Synthèse de la réflexion collective

NB : cette grille d'analyse recense les caractéristiques typiques de chacun de ces deux types d'acteurs de la coopération internationale élaborée à partir des deux études de cas du matin et de l'expérience personnelle des participants au groupe de travail.

	Collectivités territoriales (CT)	Associations de solidarité internationale (ASI)
Choix des zones d'intervention	<ul style="list-style-type: none"> - Facteurs linguistiques (langue française) - Liens historiques - Zones d'origine des populations issues des migrations - Relations interpersonnelles (élus...) ou expérience personnelle d'un élu dans le domaine de la coopération - Choix stratégiques (économiques et géopolitiques) → rayonnement - Analogies géographiques (ex : zones minières) - Partenaire identifié - Opportunités financières - Imbrication des zones des CT françaises et autres. <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p><i>On remarque justement un manque de coordination entre les CT</i></p> </div>	<ul style="list-style-type: none"> - Relations interpersonnelles (hasards, voyages, rencontres...) - Facteurs linguistiques - Partenaire identifié - Opportunités financières (appels à projets...) - Sollicitations extérieures - Réponse à des besoins d'urgence
Réciprocité	<div style="border: 1px dashed black; padding: 10px; margin: 0 auto; width: 80%;"> <p><i>Deux remarques de départ communes aux deux types d'acteurs</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - La question de la réciprocité pose de vraies difficultés - Ce n'est qu'en cours de route que l'on parvient à identifier cette réciprocité </div>	
	<ul style="list-style-type: none"> - Réponse à un problème commun (ex : mise en valeur du patrimoine) - Echanges techniques et interculturels - Actions d'EAD (Education au développement) sur le territoire 	<ul style="list-style-type: none"> - Satisfaction du travail accompli - Echanges techniques et culturels - Actions d'EAD
Modes d'intervention	<ul style="list-style-type: none"> - Document cadre - Elaboration et signature de Conventions - Action mise en œuvre par le partenaire - Réunion de comités mixtes - Multiplicité des opérateurs sur le terrain - Concertation avec d'autres CT 	<ul style="list-style-type: none"> - Travail avec les partenaires locaux dans une dynamique d'autonomisation (renforcement des capacités) - Participation des populations ciblées - Appui aux autres ASI

<p>Redevabilité et légitimité</p>	<p style="text-align: center;">Points communs en ce qui concerne la légitimité de l'action :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prise en compte des besoins (concertation, consultation...) - Choix des zones jugé pertinent - Evaluation positive de l'action <p>- Légitimité liée aux compétences</p> <ul style="list-style-type: none"> - au sens administratif : les compétences propres à chaque niveau de CT ; - au sens technique : les compétences découlant de l'expérience dans les domaines concernés. <p style="border: 1px dashed black; padding: 5px;">Rem : légitimer l'action auprès des citoyens soulève de véritables questions... Cf. « Difficultés rencontrées »</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Nécessité de remettre des comptes-rendus aux partenaires - Compétences des membres (ex : électriciens, médecins, personnes ayant de l'expérience dans le domaine...) - Compétences en termes de dialogue (relationnel, interculturel...)
<p>Modes d'évaluation</p>	<p style="text-align: center;"><i>Observation : les remarques sur les modes d'évaluation sont les mêmes, quelque soit le type d'acteur :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Evaluation et suivi à toutes les étapes du projet - Evaluation interne et externe (rem : cette distinction ne recoupe pas la distinction professionnelle / non-professionnelle) - Implication du partenaire dans la définition des critères - Les critères pris en compte sont liés aux valeurs 	
<p>Valeurs</p>	<ul style="list-style-type: none"> - La coopération internationale apparaît plus comme un choix stratégique qu'un choix motivé en termes de valeurs - Solidarité, entraide - Valeurs humanistes - Démocratie et droits de l'homme - Ecologie <p style="border: 1px dashed black; padding: 5px; text-align: center;">Approche au niveau collectif (caractéristique des CT)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Projet qui part avant tout des valeurs - Solidarité, lutte contre la pauvreté - Amélioration de la condition féminine - Ecologie <p style="border: 1px dashed black; padding: 5px; text-align: center;">Approche au niveau de l'individu (caractéristique de l'associatif)</p> <p style="text-align: center;">← Problèmes de communication →</p>
<p>Difficultés rencontrées</p>	<p>- Comment justifier et légitimer l'action auprès des citoyens ? → Rôle des ASI (un élément de réponse : en parler avant...)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Difficulté des évaluations de terrain - Difficultés au niveau de la mise en œuvre technique - Problèmes de communication entre les différents services - Question des compétences - Difficulté à gérer les projets (capacités humaines et financières) - Manque de coopération entre les CT - Tiraillement entre demandes des partenaires et demandes en France des ASI ou associations de migrants. <p style="border: 1px dashed black; padding: 5px; text-align: center;">Une difficulté commune : Mener une action dans un contexte d'interculturalité</p>	